

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Невідрадіні відносини на наших західних окраїнах.

(Жмут спостережень і вражень під увагу нашим дітям і установам.)

Переглядаючи періодичну пресу, а головню цю її частину, в якій публіковані дописи з краю, можна завважити один невідрадіний прояв, а саме, що число дописів із західних окраїн стоїть далеко позаду від таких же дописів з центру чи сходу Галичини. Поміняючи яворіське „Українське Слово“, яке з обов'язку нотує всі прояви і вислови національно-громадської праці свого повіту та перемиський „Укр. Голос“, уся львівська преса тільки в рідкогди занотує якусь малу вибірку з західних повітів. Не тому, що часописи не хотіли би помістити, але просто тому, що ніхто не лише, бо вважає, що це зайве, або, що це гірше: нема, мовляв, про що писати. Немає того, що вже звичило майже у систему нпр. у Тернопільщині, яка містить в нац. пресі майже все, що в повіті діється і робиться на якійнебудь діяльність громадської праці. Що такі нотатки мають велике значіння, про це нема двох думок.

Зважаючи цілий захід від лінії Чесанів-Львів-Лавочне, а деякі повіти навіть у деталях (люстрація сільських читальні), хочу звернути увагу на невідрадіне, місцями дуже загрозене положення наших західних окраїн. Такі округи, як Лежайщина, Днішівщина, Березівщина, Короснівщина, Сяніччина, Н. Сандежчина, Горличчина і т. д., цей цілий „язик“ висунений далеко на захід азови Карпат, навіть Перемішчина в західній частині (до деякої міри) представляють доволі невідрадіний образ занепаду. Там недостає праці в культурно-освітній діяльності. Лемківщина має крім цього ще свого окремого боляка, що росте на резигнірованій і національному підкладі.

Не такі це давні часи, як каже історія, коли наші селяни вже, на жаль, тільки згід Карпат їздили на звичайні торги до Кракова. Ще далеко перед світовою війною знав я два села коло Рясшева (Біла і Залісся), де люди говорили і молилися тільки по польськи. Села робили вражіння цілком польських з цією хіба різницею, що люди ходили до церкви в Залісся та з пам'яті співали деякі церковні пісні. Сьогодні дійшла ця загрозлива хвиля вже до Лежайщини й Ярославщини, де можна подібати села з церквою, в якій священник говорить проповідь польською мовою. В такому містечку Сіняві є крім священника дві українські родини. Українську мову чути там тільки в торгові дні, коли до Сіняви їздять доколячне селянство. Під самим Ярославом пропадає ціле село. Далеко на сході цього повіту є одне село, вже цілком спольщене.

Всюди по селах можна почути польську мову, коло школи дітвору бавиться співаючи: „Моя коляжанко, кленкий на коляно“, коло ПСК в Ярославі просить вас по польськи селянин волю до напіроски, хоч знає вашого співрозмовця і чує вашу розмову. І на нікого це не робить вражіння. Український охоронний вал подається на схід. У цій бар'єрі видно великі щербі, в живому організмі повирвано цілі місця.

Не можна потішатися тим, що наші селяни на заході, хоч говорять по польськи, то всеж таки тримаються церкви і свого, може підсвідомого національного „я“, подібно як римо-католики на сході, які говорять по українськи, а вважають себе зчасти за поляків. Ріжниця є і то велика. Такого поляка на сході, коли треба, то навіть примушують називати себе поляком. Нашого селянина на заході примушують також, але до чогось цілком протилежного. А допомоги майже нема. Не видно, або є дуже мало праці по читальнях. Стрічається читальні, в яких від 1926 р. не було ні загальних зборів, ні сходин (навіть у Перемішчині!), без бібліотек, без часописів, яких у цілому селі не видно, хіба у священника. Філії „Про-

світи“ слабкі, жіноча організація у вічних пеленках, кооперація стоїть слабо.

Духовенство більше заняте в кооперації і молочарстві і то часто у невідповідний спосіб. Бо хіба можна дивуватися, коли священник за ведення книговодства в районній молочарні на селі каже платити собі понад 200 зол. місячно, а рівночасно в читальні, де він є головою, пишуться на стіні більшовицькі клічі. На заході є зміни і то небезпечні зміни. Треба нашим західним окраїнам прийти в допомогу. Живих людей треба тулі післати. Саме писав слово не вистарчить.

Центральні установи повинні знайти спосіб, аби загрози протиставитися і недопустити до того, щоб цей охоронний вал подавався чимраз далі на схід. Місцева інтелігенція, головню духовенство і студенти університету, повинні взятися до праці. Студентська організація повинна вислати на ферії мандрівний хор і в кожне село, де священник або читальня згодяться зати приміщення й утримання, повинен виїхати на літні ферії один студент для праці. Раз в рік дати свято Шевченка для цілого повіту — не вистає. Треба чорної, буденної праці там, де провідники живуть ще передвоєнною романтикою, мовляв, коли ми приїжджали до села на отворення читальні, то нас витали салваами з мосдів. Уважам, що ініціативу повинна взяти у свої руки „Просвіта“. І то якнайшвидше, бо кожний день несе страти.

Освітник.

Польське учительство і польські інспектори проти українців.

Недавно читали ми в „Ділі“ про боротьбу польки-учительки з дітворою за слово „український“ в одній школі рогагинського повіту. Зараз приходить нам подати до публічного відома нашого громадянства подібний випадок з Перемішля. Батьки дітвори зі школи ім. Шашкевича в Перемішлі внесли до Української Парляментарної Репрезентації жалобу на тамошню учительку п. Келярову, а Парл. Репрезентація виготовила в цій справі інтерпеляцію такого змісту:

В народній школі ім. Шашкевича в Перемішлі, заснованій перед війною „Рідною Школою“, вчить від літ велика шовіністка п. Стефанія Келярова. Нетерпимість цієї „пані вчительки“ до української дітвори доходить до того, що вона ніколи ні в школі підчас перерв ні при провадженні молоді до церкви не обізнється ні слівцем по українськи до дитини, чим тільки приучує дітей до такого самого шовінізму, бо й діти до неї або цілком не звертаються, або звертаються по українськи. Це доводить часто

до конфліктів. Пані Келярова розятрує щораз більше національну нетерпимість і видно має в тім якусь укриту ціль. Вона найбільше пиниться на сам звук слова „український“ — „українець“. Ні географічні карти Ромера з написом „Україна“, ні публікації міністерства, ні назва український у списі населення з 9/12. 1931 р., ні слово „українські“ на свідоцтвах не переконує п. Келярової. Для неї „нема жадней України, — єст тільки Русь і рускі“. — Колиж дитина говорить „Україна“, „український“, то доводить цю виховницю до пароксизму гніву і злості. — Тоді п. Келярова не перебирає ні у вигуках, ні у словах. Кидається на дітей з огидною лайкою, називаючи їх бандою, та викрикує „винось сен з твоею Україною“. Розріз учительки з дітьми доходить до того, що діти втікають перед нею, або масово реагують проти її нетакту. — До верхка звирінного шовінізму дійшла п. Келярова того року 16. II. в IV. класі на годині географії. П. Келярова, як звичайно, пописувалася „Русьов і русінами“, — а діти вживали

ФЕВЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ТРАВНЯ 1932.

ЯРОСЛАВ ПАСТЕРНАК.

2)

З археології околиць Львова.

(Докінчення.)

Всі вичислені анахідки належать до культури надбужанського неоліту. Для його кінцевої, енеолітичної фази є типові скелетові похорони під могилами з керамікою прикрашеною вітисами шнурка у мотрій ще гвинні перед випаленням. Небіжчики в тих могилах є похоронені у сильно скорченій позичі. Бо прийнятим тоді звичаєм згинали ім по смерті руки й ноги та привязували їх до тіла, щоб небіжчик не ходив по смерті та не пікодав живим. З території самого Львова не знаємо досі ані одного такого гробу, а у ближній околиці знайшовся він у Ременові. Біля обрядово скорченого кістяка лежав там ретушований кремінний візничок як одинокий, скромний дар у „далеку дорогу“.

Сучасні з описаними могилами є стоянка зі шнуровою керамікою. Черепки того роду найшлися разом з кремінним знаряддям на Чорній Горі у Грибовичах. До енеоліту належать також усі перевірені камінні топориці. З них тільки один знайшовся на Високім Замку, а його многовутий поперечний перехрестій вказує на моравський культурний вплив. Другий, чисто галицький тип дістався до Музею НТШ з Гуті Шарецької, разом зі збіркою кремінного знаряддя та кусником зернотерки з пісківця.

Видні походять з енеолітичної доби всі мілані доісторичні предмети. Одна плоска сокирка з цієї групи, найдевіна нибто у Львові, переходиться у природничим музею у Відні, але таку метрику дістала вона мабуть через непорозуміння, бо Львів лежить значно далеко від Покуття, де є більшість міланіх нахідок і де вони оправдані близьким сусідством із Закарпаттям та Сомгородом як територією, звідки всі вони походять.

Енеолітична доба тревала цілу другу половину 3. тисячеліття пер. Хр. а після неї настала

доба бронзова, яка тревала аж до початку 1. тисячеліття пер. Хр. З цього часу не маємо з території самого Львова ані одної знахідки. Закарпатських траків, які стали тоді колонізувати сильно Галичину, не вабила до себе тяжко приступна, окружена мочарами горбошина, так що аж під сам кінець бронзової доби анайшлося у двох підльвівських селах кілька пам'яток. Із Грибович походить бронзова сокирка з тулією, піднесена на горі проти городища, а з Борщович бронзовий ніж. Може належав до цієї доби також гріб із багатими металевими (бронзовими?) прикрасами, відкритий у Борщовичах у 1927 р. і тепер зовсім знищений.

З залізної доби, яка прийшла по бронзовій та тревала аж до нар. Хр., не маємо з самого Львова знов жадної знахідки, але тим разом і підльвівська околиця не є в кориснішому положенні. Тільки в одних Підсалках біля Пустомит знайшовся одиницем бронзовий tutulus кружок до пришивання одерж на грудах, та частина бронзовий вуздечки. Оба предмети належать до групи трацьких бронзів і мають свої аналігії в галицькій культурі Угорщини.

По нар. Хр. настає у нас доба інтензивних впливів провінціальної римської культури. По цілій Галичині роється від різних мешкальних, гробових та окремих знахідок, які належали до германських вандалів, готів та генів, але у нашій львівській землі нема знов ані сліду з того життя, хоча недалекий Звенигород був тоді вже значним торговельним центром. В одних тільки Грибовичах найшли біля городища срібний денар Марка Аврелія (161—180).

Доба великих мандрівок народів не лишила по собі також жадних пам'яток у львівському повіті і щопро з княжої доби є у ньому трохи більше пам'яток, які вказують вже на густіше заселення підльвівської околиці. З природи річи мусіли вони бути таким у найстаршій частині Львова, на Високім Замку, де був побудований княжий город коло 1250 р. але тепер годі вже там чого шукати, бо все було знищене при сипанні кінці уніі львівської.

Коли у 1869 р. стали розбирати звалища Високого Замку, щоб добути твердий матеріал

на копець, була дуже добра нагода прослідити докладно цю найстаршу пам'ятку княжого Львова, відшукати місце, де стояли княжі терени, надвірна церква та інші будинки, прослідити оборонну систему укріплень, внутрішню конструкцію найстарших валів, підгороддя та взагалі цілу топографію княжого городища та пізнішого середньовічного замку. На жаль, прогайновано докладно цю одну нагоду, бо не було між ведучими роботу нікого, хто розумів би вагу хвилини та вартість археологічних дослідів у терені.

Тільки один посторонній чоловік зацікавився тим і врятував бодай трохи знайдених дрібних предметів від затрати. Був це Антін Швайдер, аматор-археолог. Він звернув зараз увагу на те, що у розбраних звалищах надбували робітники в різних місцях багато побитого черепя, старого заліза, скла, костей та інших останків із княжих і пізніших часів. При цьому найшли також кілька цілих горщиків, але робітники кинулися шукати в них грошей та розчаровані побили їх. Бачучи таку масу різних предметів, стали вкінці деякі панове колекціонувати їх і в той спосіб повстали збірки Смолян, Боярського та Швайдера. З них тільки Швайдер віддав цілу свою збірку до музею Любомирських, де їх тодішні знавці похрестили дуже фантастичними іменами, бачучи в них пам'ятки мало що не зі старої камінної доби. У дійсності так зовсім не є. Більшість предметів походить з далеко пізніших, уже польських часів. Є це залізані списи, шаблі, острого, кіновські піжовки, товчене венецьке скло і т. п. З великокняжих часів не збереглося майже нічого.

Друга добра нагода до археологічних розшуків на терені старого Львова була у 1858 р. як на узгір'ї Вроневських пінилий земля під будолю нинішньої цитаделі. По рішним неперевіреном пісткам мали пайти тоді „багато поведання“, камінних молотків, бовсків і покиннєх, але Швайдер, який оглядав там різні черепи, писав пізніше, що воно було зовсім подібне до найденого на Високім Замку. Виячилось і там не пощастило пайти сліди із найстаршого Львова.

називали українці — Україна" і казали пані психоніці, що вони не є „русини“. Це так роздвоїло п. Келарову, що вилаяла дітей словами „мільч, — с.с.е, нема жадної України“. Діти на ті „милушки“ слова закричали „ми не с.с.е — ми українці!“, — а тоді пані вчителька загрозила їм, що їх всіх укарає. От які вчительки виховують українських дітей! Чи п. Міністр заборонить п. Келарові обиджати наші діти? — Що п. Міністр зробить з цією вчителькою?

Коли додамо до цього цілий реєстр подібного становища польського учительства при переписі населення та випадки інспектора з Турки, відомого есенка п. Бережницького, прити терміну „український“ на учительській конференції, а вкінці ругування одинокого журналіста для української дівчини „Світ Дитини“ зі школи через такого самого есенського фіяра Тернопільщини, як інсп. Блонський, — то будемо мати цілий образ національних відносин у школі на нашій території. Всі міністри, а в першій мірі міністр освіти, уживають терміну „український“ на очеркнення імені нашого народу, при переписі населення прийнято офіційно цей термін, куратор львівської школярки скрути п. Свідерський дає до „Рідної Школи“ письмений заяву, що допускає офіційно користування словом „український“ і „українці“ в школі. Але польське учительство і поляки (головно есенки) інспектори роблять своє і ображують наш нарід. Ми цікаві, чи стерпіло би таку національну наругу польське населення від українського учителя. Чи того роду тактика не є найкращим доказом славного „вспульниця“ пропагандованого посолькою Яворською.

Баль у пролетарській столиці

В честь турецьких державних достойників, що приїхали на днях до Москви, більшовики влаштували величаве прийняття на Кремль в історичній залі св. Юра. Широкі сходи і вестибюль прикрашені живими квітами. Служба станула в ліберії. Сніжно-біла сая перший раз від більшовицької революції запалала електричним світлом. В год. 11 вечором голова ради комісарів Молотов розпочав танці. Танцювали всі західно-європейські танці, як румби, фокстро-ти, чарльстони і т. п., не зважаючи на те, що більшовицька влада їх заборонила. В 12 год. отворилися двері сусідньої зали, де гостей дожидав багато накритий стіл, на якому нашлись дорогі риби, кавйор, дичина, торти, горіжки, ліжери, шампанське вино і т. п. Пільки в туалетах була незвичайна всячина. Біля величавих дамських строїв, нашлись мужчини у фраках, ясних маринирах, а не бракло теж гостей у звичайних чоботах і куртках радянських комісарів. Забава протяглася до рана.

Із львівських передмість нема також жадних зматок з того часу, тільки зберігся старий переказ, що на Знесінні, на горі „баба“, мала колись стояти камінна баба, нагробна пам'ятка турко-татарського походження, а на протилежній горі мав стояти „дід“. Друга „баба“ була на місці, де сходяться границі Знесіння, Львова та Кривичів, а третя в Заруднях.

У близькій підліській околиці є найбільшою верхою пам'яткою а княжих часів овалне городище на Чорній Горі в Грибовичах. Воно окружене широкими стрілками шкарпами, а від сходу укріплене потрійним валом. На ньому нагромаджені черепки глянцовой посудини княжкої доби а типовим хвилястим орнаментом.

Сильна культурна вертова з княжкої доби є на громадському пасовищу в Малехові над потоком.

Скелетове погребіще княжкої доби було відкрито в Зарудні, при будові залізничного шляху Львів—Острів, кабути друге напшлось у Піддубках, а третє розкопали свого часу в Ремекові. Походять поно адяється з IX. ст.

З усього висказаного виходить, що властивий цивілізації Львів не був у доісторичну добу якого населення. бо цих кілька крем'яних широбів, які нашлись при різних земляних роботах на його терені, могло дістатися сюди підчас мизанських виїзів мешканців іслепарської пами в долину Подля. Найстарша частина міста, що розбудувалася у степі княжого роду на Вісокім Замку, походила шочно в воловини XIII. ст., однак певних останків її матеріальної культури також не маємо крім кількох дещо пізніших церков. Дата їх побудування а історії певідома, але можна би її мабути нивести в археологічною матеріалу, якщо перекопати би терен довкола них та прослідити цинтарі, які тодішнім опичам були все довкола церкви. Знайдені на Вісокім Замку дрібні предмети походять з ціліїї часів: але крім них є у Львові вже багато монументальних, ім сучасних будівель, яких досад не виходить вже в обсяг археологічних розкопів.

Відгомін конскрипції перед судом.

Перед городським судом у Сокалі відбулася 27. квітня ц. р. розправа проти 12 громадян Сокалицьких, обвинувачених за провини з § 285 і 287, а саме, що вели приватний перепис населення, заборонений § 9 розпорядку про конскрипцію. Обвинувачені були: д-р Леа Хоминський і д-р Роман Перфецький, адвокати в Сокалі, д-р Степан Ріпський, канд. ала. в Сокалі, п'ять селян із Перевити і чотири селяни з Горбова. Воронів ала. д-р Богдан Чайківський.

Обвинувачені зазначили а своїй обороні, що а справі конскрипції скликав Повітовий Комітет УНДО а порозумінні з повітовою управою радикальної партії на день 3. грудня м. р. дові-

рочну нараду з запрошеними (на основі § 2 закону про збори). Відозва, яку роздавали на цій нараді, була передруком із сокальського часопису „Змагання“ і місцеве староство її не сконфіскувало. Не було ніякої „приватної конскрипції“, бо д-р Хоминський „приватно“ списував тільки число громадян поодиноких національностей. Обвинувачені громадяни заперечили, будучи вони скликали якісь наради до читальні „Прогресу“ а справі конскрипції та що донесення команданта постеруку в Тартаків Сієжка неправдиві.

Розправу відложено до 13. травня залли переслухання нових свідків.

Французи контролюють румунські фінанси.

В Бухаресті гостують а останньому часі французькі фінансові експерти, між ними професор народньої господарки Ріст. Румунський уряд запросив їх, щоб вони переконалися про господарське положення Румунії та рішили, чи Франція може дати їй позичку.

Знавці висказалися дуже неспіхадбно про адміністрацію в Румунії, таку, як вона виявляється в законах і бюджетах. Про хабарництво, яке не менше обтяжає нарід, знавці вже й не говорять. Вистарчає їм, що сама держава для 10 родин населення має одну родину службовців. Вісім з тих десяти родин країні бідаки. Тому аластиво дві родини населення Румунії удержують одну родину державних службовців. Це так по державному бюджетах. Але а дійсности платні з державної каси творять лише полови-

ну того, що населення дає урядовцям, які крім платні мають і хабіане.

Про наміри французьких контролорів у Бухаресті говорять всіляко. Деякі часописи твердять, що задля заощаджень роззаяється всі державні секретаріати за винятком секретаріату міністерства внутрішніх справ та міністерства фінансів. „Луга“ твердить, що уряд задумує відпустити 50 тисяч урядників і що виладжують вже листи тих урядників, яких ма-ли би відпустити зі служби.

В переговорах у справі позички домагаються румуни триміліярдового кредиту та перевірки румунських закордонних догів. За уділення позички передасть Румунія Франції концесію на експлуатацію золота.

З польської преси.

„На закруті української справи“.

Нова стаття А. Бохенського на українські теми.

У виленському „Слові“ (з 23. квітня ц. р.) і краківському „Часі“ появилася під повним наголовком нова обширна стаття відомого консервативного польського діяча п. Аленсандра Бохенського, який своїми повердними виступами виробив собі вже заслужену марку одного з тих дуже нечислених польських діячів-публіцистів, які 1) постійно садують за розвитком українського життя та орієнтуються в українських справах на підставі найбільш джерельних матеріалів, 2) у підході до української проблеми вивабулися анахронічних шіпком сьогодні фальшивих преміс і 3) замість теоретизувати на платформі якихось дуже широких і далеких комбінацій (це смертельна недуга величезної більшости поляків, що пишуть про українців, від радик. санатора В. Стіпчинського до есенського рабана Дмевського) — розгладжують справу просто, ясно і твердо, крім признаму політичного реалізму, як справу гостро актуальну, що вимагає негайних рішень. Всіма цими прикметами відзначається й остання стаття.

КРАЩЕ ОРІЄНТУЮТЬСЯ У КИТАЙСЬКИХ СПРАВАХ НІЖ У ГАЛИЦЬКИХ.

На самому вступі до неї автор жаліє, що економічна й міжнародна криза анову зосім відтягнула увагу польських політ. чинників від українських справ, дарма, що „українська справа має величезне значіння не лише для Львова, але й для Познаня, Вильни, Кракова і цілої Польщі“. Автор стверджує, що проте поляки займаються українцями „дуже мало і дуже односторонно“. Друга ціна вступна увага автора, це підкреслення характеру своїх міркувань аверених виключно під польською адресою. Автор не хоче насалдувати тих своїх земляків, які „наздо часто навчають українців, яких є їх інтерес та які обов'язки“, а самі „дирше орієнтуються у минувшині Китаю, ніж Сх. Галичині“. Притому до цієї статті дав авторіві факт, що „від деякого часу найповоажніший і найбільш національний український часопис розпочав кампанію проти негації, як головної засади політичної тактики і закладів ясного сформулювання цілей української політики“. Тому нинішній момент автор вважає дуже важливим, мале переломовим моментом.

Читачини статтю п. Бохенського ми теж повинні пам'ятати, що і писав її польський патріот та ще й член консервативного політичного табору і 2) що писав її один з своїх земляків — та ще й читачин консервативних газет!

„БАРИКАДА ПЕРЕСУДІВ“.

В вступі під таким ехібитулом автор каже про пересуди, які істнують серед загалу польського громадянства та які позаягають на незнанні фактів а українського життя. По таких

пересудів — мовляв — наважиться погляд, буцім то українці були пересвідчені, що вони можуть отримати самостійність негайно, через ослаблення Польщі терористичними замахами і політичним бойкотом. Автор ввеляє, що таких легковірних українців є може лише 10 відс. (молось, УВО і її радикальні провідники), але що проте назовні діяльність тих 10-ти відсотків кидается якразніше у вічі і що для самих українців та діяльність є фасцинуюча. „Щоб це зрозуміти, подумаймо на хвилину, що Сх. Галичина нахальється під владою українців і що ми, поляки, маємо такі умовени, які нині мають українці. В цих умовах, очевидно, важко жалати, щоб нарід, позбавлений аристократії, нарід селян і інтелігенції, міг безастережно приступити до льовального підтримування такого правління...“ Започаткувати вихід з такого завороженого кола („нема льовальности, бо нема умови життя, а нема тих умови, бо нема льовальности“) краще полякам, ніж українцям. А всеж — перший крок зробили українці. Автор добуває цей крок з автономістичної резолюції Нар. З'їзду а 1923 року, на яку буцімто мала вплив пелавна відозва уряду Сіворського. Однак той уряд було безосредньо після того впаа, а „на резолюцію відповіджено хинлем загострень і переслідунням. Тоді то почала аніматися хвиля бунту і обурення, яка досі заливає адоворяд політичний істник широких мас інтелігенції“. Автор пригадує особисту трагедію пов. д-ра Вол. Батинського, яка стала жорстокою пересторокою для українців і яка каже цим останнім — мовчати. Цей досвід, мовляв, дав атуті в руки українських революціонерів, які оперуться цитатами а польської шовіністичної преси, а польська шовіністична преса напує неподільно у польській припадній опінії, покликуючись на революційні акти української молоді і мовчанку старших громадян...

„ПІД ВЛАДОЮ МІСТИФІКАЦІЇ“.

Містифікацією називає автор своєрідну політику польської преси в українських справах, яка лише дезорієнтує польську публіцину опінію „виключачи і громадянство найбільш фальшивий образ українського громадянства“. „Головною метою (польської) преси є промовчати всі спокійні тенденції (української) інтелігенції, та перебільшувати скрайні й протидержавні“. Автор характеризує відомою штрихами той дивосладний образ українських відносин, який істнує у умі польського загалу, — про українських „адоворених“ селян, „бунтівничу“ інтелігенцію, „навалів — більшовицьке“ УНДО, „Діло“ і т. д., агадує врешті про різні фантастичні „програми порозуміння“, м. ін. про „програму“ „розови а народом понад головами партійників“. „Факт, що польське громадянство байляче принало до відомо репресії проти

УНДА включно з арештуванням президії тої партії під закидом співучасті в саботажах з 1930 р., докладає, що тоді всі пересуди в тім напрямку святкували свій апогей.

Останнім із ряду грубих непорозумінь наиває автор фальшиву польську думку про незалежність IV. Народний З'їзд, який — на думку автора — був „великою несподіваною побідою табору реальної праці“, а в польській opinіi „побідою палітиці“.

„ЛІБЕРУМ КАЛЮМНІОР“.

Під цим субтитлом автор подає спершу низку фактичних інформацій про згаданий Нар. З'їзд, збиває погляд, наче компромісовий вислід З'їзду означає зміну суттєвої ситуації та обурюється на тих поляків, для яких також програма широкої української територіальної автономії є „державною прадою“. На питання „а коли автономія є етапом до відірвання Сх. Галичини?“ — автор відповідає: „Етапом до відірвання може бути кожна школа у Песії Вульці, кожна кооператива в Заліщиках“. Автор домагається перелому в польській opinіi зупинення клеветницької навіяки проти українців.

Врешті в останнім уступі своєї дуже обширної статті, під субтитлом „Проклім доктрини“, автор входить в деталі есентуального автономічного устрою, при чому виступав проти 5-ти прикметявкового голосування до автономічних установ: „Висока на око ідея рівних виборів в на практиці небезпечною для цілого населення цієї нещасної країни: для поляків вона означає безоглядну майоризацію, для українців погрозу ані одного мандату в інших випадках“. Автор атакує лівницю, закладаючи їй несправді: лівниця, мовляв, завжди висував проект автономії з 5-ти прикм. голосуванням тоді, коли знав, що цей проект упаде. Від себе автор боронить тези про національний катастроф.

Кінчає автор таким висновком:

„Недавній З'їзд УНДА в зусиллях українців з метою переломати заворожене коло. Польський уряд і громадянство мусять показати, що тою дорогою меншини можуть досягнути мінімум умовин свого культурного, господарського і політичного розвитку“.

Очевидна річ — міркування і рефлексії автора не в позбавленні суб'єктивної закраски. По суті нпр. знаємо, що боротьба на останньому Нар. З'їзді довкола т. зв. автономістичної резолюції йшла радше на площині кристалізації української політичної думки і не мала на увазі якихось практично-політичних ходів. Самі ж застереження п. Бохенського проти автономії в нашому розумінні вказують найкраще, що тактика автономії для тих українських політиків, що її висували, не в опортуністичною програмою, лише боевим гаслом. А проте об'єктивно треба ствердити факт, що найшовся польський публіцист, який замість накидатись мокрим п'ядном на цю нову форму української боротьби — вгаблюється в неї та поважно її обмірковує.

Шевченківські свята.

КОЛОМІЯ.

Дня 20 ц. м. відбувся в Коломії заходом культурно освітніх товариств концерт в 71 роковини смерті Т. Шевченка. Концерт попередив „Заповіт“, а відтак вступне слово проф. Д. Николишина. Промова була гарно виголошена, змістова, та доволі жива і актуальна, хоча й однобічна.

Низку „невільницьких“ ліриків Шевченка віддеклямував доволі оригінально артист п. Березовський.

На музичну частину зложилися чотири продукції мішан. хору „Коломийського Бояна“ по два виступи оперових артистів: П. Синенської-Іваницької та В. Тисяка, вікні фортепіанове соцьо п. Г. Лагодинської. „Коломийський Боян“ представив себе під оглядом голосового матеріалу і музикального рівня краще, ніж я міг нагадуватися. Особливо підчеркнути слід (перше у „аличній“) виконання прегарного хоча й трудного хору „а саpella“: Радзівельського до слів Шевченка „А ти всевидишче око“ — виконання майже бездоганне, трактоване із великим п'єтизмом і слідним розумінням. Супроти цього гвору усі інші (Сичинського „Лічу в неволі“ і Колесси „Нар. пісні“) — вийшли уже блідо — при ширім змаганні хору та диригента. Про сольові виступи обох згаданих оперових артистів мені вже доводилося не раз писати з найбільшим признанням і в цім місці нічого іншого крім похвал не міг би я додати; та на превеликий жаль мушу від цього здержатися з тої причини, що аранжери концерту поставили до фортепіанового супроводу для сольоспіву артистки тої міри як п. Іваницька так легкодушно, що співачку поставили у якусь сліпу вулицю, а рецензента у вельми клопітне становище: найкраще хіба промовчати всю цю справу. Дразливий настрій перейшов також на піаністку п. Г. Лагодинську на початку її виступу;

і якби я випадково не пізнав високих прикмет цієї піаністки у виконанні тих же творів уже давніше, міг би вислухавши „Gretchen am Spinnrad“ на концерті — зробити її може деяку кривду, або недоцінити. Одно тільки побажання можна би до неї поставити: щоб вона на Шевченківському концерті замість хоч яких гарних і вдалих Лівітських „Тарантель“ чи „Erlkönig-ів“ — придбала собі який ближчий Шевченкові репертуар українських фортепіанових творів.

Ст. Людкевич.

ЯВОРІВ.

24. ц. м. відбувся тут заходом усіх т-ств святочний концерт на честь Т. Шевченка в салі „Нар. Дому“. Мішаний хор відспівав на вступі „Заповіт“ Т. Шевченка. Е. Яворовський виголосив реферат на тему „Світгляд Т. Шевченка“. Мужеський хор відспівав прегарно А. Вахнянина „Ура у бій“. Мішаний хор виступив з І. Біликівського „Весільними піснями“. Також вийшли вони дуже добре. П. Євгенія Утриско відіграла на фортепіані В. Барвінського „Мініатури“. І ця точка вийшла незвичайно гарно. Муж. хор відспівав Шевченка-Воробкевича „Та не дай, Господи“. П. мец. Дарія Неділкова відспівала вдатно „Айстри“ Олеса-Лисенка, „Ой, одна я, одна“ — Шевченка-Лисенка і „У перетику ходила“ Шевченка-Лисенка. Всі три пісні так подобалися аудиторії, що солістка мусіла виступати з наддатком. Деклямація п. М. Левницької в супроводі фортепіану „Хатини“ Т. Шевченка викликала бурю оплесків. П. М. Левницька віддеклямувала ще „Мені однаково...“ На кінець виступив мішаний хор з „Вечерницями“ П. Ніщинського. Хорамі диригував весь час д-р Вол. Неділака. Яворів має хор, що його певно не соромилась би і столиця! Назагал концерт вийшов величній. Хоча вступили були, як на Яворів дуже високі, всетаки явилось досить нашої поважної публіки. Пусткою світив тільки партер.

Яворівець.

САМБІРЩИНА.

Об'єднана при читальні „Просвіти“ в Кульчицях Шлях. молодь відсвяткувала пам'ять Т. Шевченка улаштуваючи в його честь концерт дня 24. ц. м. У програму ввійшли: Вступне слово, деклямації „Кавказ“, „Розрита могила“, „Посланіє“, „Мені тринацятий минає“ (дуже добре виголошені) — „Заповіт“ та інші пісні виконані хором під дир. Б. Станька. На кінець шкільна дітвора відіграла штучку „Шевченко у дяка“. Концерт пішов надзвичайно удачно та зробив глибоке враження на присутніх.

К.

ЗМОВА НА ЖИТТЯ ПРЕЗИДЕНТА ЕСПАНІ

МАДРИД. 2. V. У зв'язку з акриттям змови час. „Герольд“ повідомляє, що змовники хотіли вбити Замору а опісля підчас його похорону виконати замах на Азанау й інших міністрів. Змовники хотіли утворити крайно-правий уряд.

Нові декрети Гінденбурга

Контроля над політичними організаціями.
Розв'язання організації безбожників.

Президент німецької республіки Гінденбург видав 4. ц. м. декрет, яким усі політичні організації, що сформовані на військовий лад або ведуть подібну діяльність, піддає контролю державного міністра внутрішніх справ. Є це доповнення подібного декрету з 13. квітня ц. р. в справі розв'язання гітлерівських штурмових відділів. Новий декрет дає урядові змогу виконувати контроль над такими організаціями і розв'язувати їх, якщо їх діяльність підкопує авторитет держави.

Рівночасно оголошено декрет президента держави, що розв'язує комуністичні організації безбожників у цілій Німеччині.

Комуністи здемолювали суд

В суді у Ляйпцігу судили шістьох агітаторів, що управляли комуністичну пропаганду серед війська і видавали тайну газетку „Червоний Кавалерист“. Головного обвинуваченого Вільгельма Шульца засудили на три роки тяжкої в'язниці, а його товаришів на менші кари. В менті, коли предсідник відчитав присуд, засуджені позривалися з місць і закричали: „Червоний фронт наперед!“ Рівночасно стали кричати комуністи, що находилися в салі, і всі кинулися на суддів. До салі увійшла поліція і виявилася бійка, підчас якої здемолювано ціле улаження в салі. Вікні поліція арештувала кільканадцять осіб.

СПОРТ.

МИСТЕЦТВА А-КЛЯСИ.

Львів. Ревера—Олд Бог 2:1 (1:1).
Лехія—Гасмоней 5:1 (4:0).
Сайтез—Погонь 1. Б. 2:1 (1:0).
Чорні 1. Б.—Бяли Ожел 2:2 (2:0).

ОСТАННІ ВІСТІ

КИТАЙСЬКО-ЯПОНСЬКИЙ МИР ПІДПИСАНИЙ.

ШАНГАЙ. 5. V. ПАТ. Підписали тут угоду в справі перемир'я між Китаєм і Японією. Умова ця робить офіційний кінець ворожій акції в окрузі Шангаю, яка почалася в січні. Документ підписали англійський і французький посол, головний делегат Китаю Кво-Тай-Ші та японський посол Шігеміцу.

ТОКІО. 5. V. ПАТ. Після підписання перемир'я м-ство маринарки постановило поступовно забирати японські військові кораблі. Японці на шангайських водах мають 100 військових кораблів.

ПОБІДА НІМЦІВ У МЕМЕЛІ.

РИГА. 5. V. ПАТ. Із Мемеля (Клайпеди) прийшли такі виследи голосування до мемельського союму. Загалом голосувало 97 пр. у. правнених. Найбільше голосів здобула німецька партія хліборобів, 22.819 — 12 мандатів. Німецька народна партія 17.650 гол. — 8 мандатів, литовська національна партія 6.820 голосів — 3 манд., литовська хліборобська партія 1.500 гол. — 2 мандати, соц.-демократи 4.900 гол. — 2 манд., комуністи 5.200 гол. — 2 мандати.

Здається ще один мандат здобудуть німецькі міщанські партії, так що матимуть разом 19 мандатів, що творить абсолютну більшість.

РИГА. 5. V. З Мемеля повідомляють, що губернатор Меркіс поїхав до Ковна на конференцію. Розглядатимуть на ній дальшу тактику в зв'язку з вислідом виборів. Речинець скликання нового союму визначили на 27. травня.

БІЛЬШОВИКИ КУПУЮТЬ ПШЕНИЦЮ.

ЛЬОНДОН. 5. V. ПАТ. Льондонські часописи повідомляють, що на льондонській збіжжівій біржі більшовики закуповують багато пшениці. Вчора більшовицька організація для торгівлі збіжжям купила в Льондоні 40 тисяч тон канадської та 7 тисяч тон австралійської пшениці. Загалом СРСР хоче купити 100 тисяч тон пшениці, яку негайно навантажать у канадських і австралійських пристанях до Владивостоку. Пшеницю ту призначили для сибірського населення, якому грозить голод.

БІЛЬШОВИЦЬКО-ЕСТОНСЬКИЙ ПАКТ.

МОСКВА. 5. V. ПАТ. Сьогодні підписали в Москві більшовицько-естонський пакт про мирне поладжування конфліктів.

ВИСЕЛЕННЯ ЧУЖИНЦІВ З БЕРЛІНА.

Жид. Т. Аг. повідомляє, що надбурмістр Берліна звернувся до польського уряду, щоб цей виасигнував 250 тис. марок на підмоги для 987 польських горожан, які користуються підмогами берлінських сусп. установ, інакше їх виселять. Ці чужинці це переважно жиди.

ВЕЛИКА ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

БЕРЛІН. 1. V. ПАТ. На двірці в Райхенгалі особовий поїзд наслідком фальшивого наставлення заворотниці наїхав на готовий до відїзду додатковий поїзд для членів залізничних спортових організацій. Льокомотива особового поїзду ушкоджена. Бранкард і два особові вагони викинуло зі шин. Було сорок ранених.

ОГРАБИЛИ ПОЇЗД.

На залізничному шляху між Сиховом і Персенківкою невідомі злодії розбили вагон вантажного поїзду, що їхав зі Станиславова. Вломники стріляли до залізничників. Вони покинули серед поля одну скриньку, а дві скриньки тютюну найшла поліція, що з поліційною собакою вибралася шукати злодіїв.

НОВИНКИ

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорушина 5. (біля кіна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матраци і постіль. Перероблює ковдри по 6 зол., матраци по 8 зол. 786 91—100

— Де купити дешево дійсно добрий годинник, срібні або золоті вироби? У Івана Зельтерайха, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1728 8—30

— „Ревія ревій“. Під такою назвою дає дня 15-го травня театр „Цаїркун“ спеціальну виставу з нагоди І. конгресу українських інженерів, що відбудеться в днях 15-го і 16-го ц. м. Ця вистава відбудеться в салі „Ремісничої Палати“ на Стрілецькій площі в год. 8-ій. У програму вечора ввійдуть найкращі точки із усіх дотеперішніх програм і кілька нових актуальних, як нпр. новий виступ режисерів.

— Шевченківський концерт у Львові. Заходом Кружка „Р. Школи“ ім. Бор. Гринченка, Рух. Т-ва Соціял. III. і Читальні „Просвіти“ городецької дільниці відбудеться в неділю, дня 8-го ц. м. в год. 12 в полудне в салі Муз. Т-ва ім. Лисенка Святочний Концерт для вшанування пам'яті смерті Т. Шевченка, при ласкавій співучасті Вп. Дарії Бандрівської, Дарії Герасимович-Барановської, Сеник-Грешакової, д-ра Михайла Волошина, проф. Перфешного та об'єднаних

хорів трьох товариств. Докід призначений на будову шкільного будинку „Рідної Школи“ ім. Бор. Гринченка.

— **В справі вбивства ком. Чеховського** подали ми у вчорашньому числі „Діло“ ревізійні звинувачення кореспондента краківського „Дз. Курера Подзвінського“, буцімто свідство уже ствердило винуватість Романа Барановського. Як повідомляє „Хвіля“, поліцейські чинили заінтерелювані в цій справі, не потерпали інформації краківського „Курера“. Фактом є тільки, що арештованого Барановського відставлено в розпорядження суду.

— **Нагальний суд у Львові** збереться 7. п. м. над 30-літнім Михайлом Бігуном з Остробужа пов. Рава Руска. Бігун напав 7. квітня п. р. на дорозі на Параску Матвійчук, яку вона задала грабунку. Однак сподіваних грошей при ній не знайшов, тільки якісь дрібниці, які лише на місці.

— **Із хроніки думогубства.** В Пробіжні пов. Кошичинці застрелився збанкрутований купець Зайнфельд Шуц. — В каварні Шольца в Дрогобичі застрелився приватний урядовець Йосиф Шток. Причини невідомі.

— **Клептоманська афера.** Бувший скарбоний урядовець Земкевич, арештований перед кількома тижнями у Варшаві за окрадання бібліотек і музеїв, старается тепер доказати, що він хворобливий маньяк. Його недуга зводиться до того, що не може витримати, коли побачить якусь книжку, образ або документ, яких не має у своїй збірці, щоб їх собі не присвоїти. Свідство вказало, що один варшавський адвокат, який помер тому рік, записав своєю бібліотеку одному з варшавських музеїв. Тепер показався, що 325 книжок цієї бібліотеки походило з крадіжки. Всіх дані вказують на те, що книжки досталися йому Земкевичу.

— **Українська радіопрограма в Америці.** Амагори радіа в Нью-Йорку мали 17. м. м. минулого вчора. Завдяки базарові „Сурма“ з Нью-Йорку слухачі перенесли думкою на пів години в карпатські гори, на Гуцульщину. Був дуже добрий реферат по українськи (референт Мирон Сурма), реферат по англійськи менаджера стації про народно гуцульську музику, трембіту, дриббу, цимбали, співанки, головню коломийки і привадику народно сопілаку. Була це загальною одна з найліпших українських радіопрограм, які доводилось дотепер чути. Її вартість полагала в тім, що показувала життя простого люду таким, яким воно в дійсності буває. Підприємство „Сурма“ винаймило стацію на цілий рік. Тому такі етнографічні програми будуть їй кожної неділі в годині 9 рано і обіймуть образи з життя на всіх землях України.

— **Українські танцюристи в Америці.** Як повідомляють американські часописи, на суботу 23. квітня підготувало в Нью-Йорку Англійське Товариство Народного Танку величаву виставу в касарні сегого полку при Парк-авені і 66-й вулиці. На цей танковий турнір запрошені групи аж з міста Бостону, а всіх танцюристів має бути біля пів тисячки. На спеціальну увагу — як пишуть ньюйорські газети — заслугоє група українців, які крім своїх народних танків, навчилися також кілька англійських танків і будуть ними пописуватися перед американськими та англійськими знавцями народного мистецтва. Як виказав цей турнір, покищо невідомо.

— **Самогубство берлінського банкира.** Відомий в Берліні банкир Карло Блюм скінчив самогубством, вискочивши з четвертого поверху у ряду митної контролю, куди поклонили його задала стягнення збіжжя. Блюма підозрівали, що переводив нелегальні девізові трансакції на кілька мільйонів марок. Користуючись з неуваги поліція, який його привів, банкир вискочив з вікна на вулицю і згинув на місці.

— **Ворожка з Берліна** заповідає нову війну. Славна німецька ворожка Сільма, якої дійсно імя графиня Бек, живе в Берліні і там займається ворожбитством про важні події світа. В 1912 році вона заповідала, що в 1914 році згинуть від одної кулі австрійський архикнязь Франц Фердинанд з жінкою, а відтак заповідала багато важних подій, які також здійснилися. Тепер вона сказала так: Нова світова війна має зачатися в 12 літ після скінчення попередньої. Вже 12 літ минуло, отже війна зачалася уже в Манджурії. Загалом роки 1932 і 1933 такі важні в історії світа, що потрясуть усіми народами. Війна в Манджурії перейде до Росії. Відтак війна піде далі на захід, аж опиниться на границі Польщі, близько Карпат. Про вислід війни не говорила, тільки заповідала, що Франція покинуть інші держави, а Німеччина виросте в силу, разом з Англією.

— **Америка хоче пива.** Посадник міста Нью-Йорку, Джеймс Вокер, організує велику демонстрацію у Вашингтоні за пивом. Демонстрація має відбуватися 14. травня. В ній мають взяти участь представники найбільшої скляності міст Америки, які мають переказати конгресові

своє домагання, щоб він дозволив пиво. Посадник Вокер каже, що такої зміни хоче 50 мільйонів народу Заулучених Держав та що вона принесе федеральному скарбові 500 мільйонів доларів річно податку, а крім того причиниться до зменшення безробіття та господарської кризи в Америці. Таку реформу можна перевести в конгресі скасуванням закону Волстела як виконуючого для 18-го додатку до конституції, або боля викинення з того закону постанови про те, що напитки вже з пів-процентним алкоголем є впливаючі. Колиб ту постанову викинули або аміняли з пів-проценту на 3 або 4 проц., можна вже в Америці виробляти і продалати так зване „добре пиво“. Як відомо, конгрес ще недовго був у більшості нібито „сухий“, але може під напором публічної опії змінити думку, тим більше, що виборці на „сухий“ вже не хотять голосувати.

— **Стріла без гуку.** Один англійський інженір придумав апарат, що пригадує гук крикового й революційного антрулу. Апарат, що викличе переворот не тільки у воєнній штудії, але й в приватному житті, не коштує багато. Англійське міністерство війни переглянуло з цікавістю, щоб набути його патент.

— **Задовжене місто.** Фахові економісти, шукаючи за причинами фінансової скрути, приходять, не раз до дуже цікавих висновків. Подають між іншими за причину, що міста американські дуже зле господарять і витрачують непотрібно велетенські суми гроша. Як приклад на це відгребали обчислення проф. Р. Селігмена з Колумбійського університету з 1918 р., що довг громадянства зростає до тієї міри, що остаточно само під ним завалиться. Як доказ подіють довги міста Нью-Йорку. Вони виносили в 1918 р. один біліон і 225 мільйонів доларів, а в цім році виносять два біліони і 246 мільйонів. Ті довги в більшість частин пороблені на нові інвестиції, що мають самі оплатитися. Однак дивне те, що хоч сплачують довги старі, нові ростуть беззастановно, а від них треба платити великанський процент. Коли цей процент дійде до такої висоти, що місто не буде всилі його оплачувати, тоді власне прийде така криза, з якої не можна буде вийти нормальним способом.

Літературний куток.

У Відні помер відомий поет і драматург Антон Вільдгаус у 51 р. життя на серцевий удар. Він був уроджений віденець; із професії правник, суддя, згодом „гофрат“. Перша збірка його віршів вийшла 1905 р. п. з. „Осіння весна“, два роки пізніше друга п. з. „А якби кохання ні...“, знову два роки пізніше п. з. „Сонети знад Чад“. Як драматург дебютував у 1913 р. одноактником „На віки аминь“, рік пізніше дав соціальну драму „Убогість“, виставлену і в інших мовках. Песю „Кохання“ виставили у 1917 майже всі німецькі театри. Віденський „Бургтеатр“ виставив пізніше ще дві дальші драми „Дієс іре“ і „Кайна“. Найбільший книгарський успіх мали його „Австрійські поезії“ видані безпосередньо після вибуху війни. В останніх роках видав він віршів збірку „Полудне“, австрійську епопею „Кірбіш“ і том поетичної прози „Музика дитячих літ“. Вільдгаус був двічі короткий час директором Бургтеатру у 1922 і 1930. Не був він уродженим драматургом, дарма, що його поезії мають сильні драматичні моменти; це був вірник, що здобув собі славу тільки в межах Австрії.

Нова песа Шова, яку досі виставив тільки Бостон, піде вперше на лондонській сцені дітом. Називається вона „Знаходь правдиве, що б могло бути гарне“. У книжці вона поживиться аж пізніше, коли зійде з репертуару першого сезону. Шов ніколи не випускає своїх пс друком, заки не вислухає різних критиків. Ці критики часто дають йому матеріал до великих передмов, що нерідко є більш від самої песи.

Відомий німецький письменник Александер Лернер Голенин видав нову повість „Соболі Люби“. Таю повісті Росія та Україна. У повісті декому частину займає опис революційних подій із Київ 1918—19 р. Сюжет — ріжні пригоди молодої жінки та її нареченого підчас великої революції на просторах колишньої Росії.

Зацікавлення творчістю Гетого настільки зросло з нагоди його роковин, що відоме видавництво „Пропілеї“ рішилось видати розкішні повні його твори в 45 томах. Директор архіву Гетого та Шілера в Баймарі проф. Деглен видав окремий том портретів Гетого, а Юлій Петерсон зібрав усі промови та адреси написані про Гетого з нагоди щорічних роковин.

Флорентійський університет, за покликом свого ректора Біндо де Веккі, під фірмою у „Півня“ приятелів вищої культури влаштує у травні низку виставок різних чільних письменників на теми вибраних ними даних. Із німецьких запрохали вже Томаса Манна, із французів Поль Морана, з італійських Джіованні Папіні, із російських Мережковського.

†

Поминальне Богослуження
за бл. п.

ІВАНА МАТІЄВА
б. візитатора шкіл

відправиться в Успенський церкві в суботу, дня 7. травня п. р. в год. 7.30, на яке запрошує

РОДИНА.

Дописи.

КОВЕЛЬ. („Правда“ скарбів у кооперації на Ковельщині, 17. IV. 1932 р. відбулась у Ковелі Загальна Зборя Окружного Союзу Кооператив. Під який знаком вони розпочалися і не велась — про це може свідчити той факт, що на провідника цих зборів обрано Карла Систалюка з Нової Вижни, відомого як Ковельщині рутинника всієї громадської праці та безоглядного домагача. Він уже не раз на зборі О.С.К. чинив неадекватні і шкідливі розмови про нормальну праці в волі його лідера після зборів, чому він не робить, то він відповів так: „По чому будуть знати Систалюка, або я вникне, що дурні скарби мені пам'ятають? По своїй вищайшій дурниці він зразу поділяв присутніх на зборі на „длані“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані“, на „літ“ і „літ“. Таких заміглювачів виступ Систалюка зразу створив на зборі нездорову атмосферу й вилетіло не всьмак, що негатишно відомо на ділозності цих зборів. До Наза Раді обрано більшість озлоблених Систалюка й лише туди один поїхав „дан“ і „депані

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

З Ієвничів Людвіка Залеська, вдова по народному учителю, померла у Станиславові 1 травня 1932 р. в 81-ому році трудящого життя. В. І. П.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

ЗА УКРАЇНСЬКУ ПРАВОСЛАВНУ ЦЕРКВУ. Збірник статей. Укр. бібліотека Церковного Зеднання. Ч. 1. Кременець на Волині. Видавництво протоєрея П. Табінського. Ст. 24.

ЗА ЗЕДНАННЯ СВ. БОЖИХ ЦЕРКОВ (Підстави до зєднання Церкв Східної зі Західною). Укр. бібліотека Церковного Зеднання. Ч. 2. Кременець на Волині. В-во прот. П. Табінського. Ст. 20.

ЖУРНАЛИ.

ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК, книжка V. Зміст: П. Мосендз, О. Ольжич, Б. Антонич, Я. Ярий, В. Постригач, О. Стефанович — вірші, П. Котович: Радіофікація, В. А-ій: Вкрадена паска; У. Самчук: Кулак; С. Л-ий: Під чоботом прапорщика; А. Курдидик: Найстрашніший злочин (у Вел. Пятницю); Л. Луців: Де критерій; І. Гончаренко: Естетика Бенедето Кроче; С. Сірополко: 2. Укр. Наук. Зізд у Празі; Д. Донцов: Про соціалістів; О. В.: Між молотом і кувалдою; М. Л.: З пресового фільму; Бібліографія.

УКРАЇНСЬКИЙ ФІЛІАТЕЛІСТ, місечник, число 3—4, Вілень березень—квітень. Зміст: Ф. Януш: Імні, М. Секретар: Краска поштових марок. Ф. Януш: Марки з портретом Едварда VII. Марки Росії по 1917. О. Е. Петерс: Місцеві видання У. Н. Р. в додатку до каталога Слен-зона. Нові марки. Дрібні вісти.

СЕЛО, неперіодичний орган Українського Аграрного Товариства. Ч. 7. Прага. 1932. ст. 32 (відбитки на пильності). Зміст: Гр. Чуприк: Рідний край. М. Арнаут: Раби революції, О. Антіпів: Кілька уваг до комасції. П. Котович: Пятірічка.

НОТИ.

В. Безкоровайний: ВЕРХОВИНО, українська пісня на цитру. Золочів-Львів.

ОГОЛОШЕННЯ

Товариство взаїмних обезпечень на життя й ренти „Карпатія“

БІЛАНС НА ДЕНЬ 31. ГРУДНЯ 1931 РОКУ.

ЧИННИЙ СТАН

ДОВЖНИЙ СТАН

ЧИННИЙ СТАН	Золоті	ДОВЖНИЙ СТАН	Золоті
Каса	1.821.24	Резервний фонд	717.17
Кредитові інституції	4.776.17	Основний фонд	220.000.00
Вартісні папери	324.988.53	Обезпечувальний фонд:	
Позички під застав власних поліс	18.616.56	Резерва премій від безпосередніх обезп. 224.160.04	
Агенти	8.987.96	Перенос премій (60 проц.)	8.739.75
Річні з титулу залеглих премій	15.747.73	Вальоризаційні фонди:	6.873.25
Товариства обезпечень	68.670.14	Фонди й технічні резерви	6.531.19
Інші	3.307.50	Фонд на амортизацію вартості нерухомості	2.498.24
Недвижимості	124.942.24	Товариства обезпечень	93.261.06
Бюрові давності	2.000.00	Агенти	2.022.06
		Задатки	2.900.28
		Незаплачені податки й оплати	938.61
		Інші пасива	4.776.50
		Білансова надвижка	439.92
	573.858.07		573.858.07

РАХУНОК ЗИСКІВ І ВТРАТ ЗА РІК 1931.

ЗИСКИ

ВТРАТИ

ЗИСКИ	Золоті	ВТРАТИ	Золоті
Чистий дохід з майна Товариства	18.489.64	Білансовий недобір у звітовому році на рк. обезпечень	10.400.75
		Відписано:	
		З вартості нерухомостей	2.498.24
		„ „ „ нерухомостей бюрових	3.453.25
		Втрата на курсі валют	995.38
		Втрата на курсі цінних паперів	702.10
		Білансова надвижка	439.92
	18.489.64		18.489.64

Розділ білансової надвижки за рік 1931:

До резервного фонду зол. 439.92

РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ:

Микола Заячківський в. р. Д-р Юлій Савчак в. р. Ілько Лисий в. р. Ярослав Колтунок в. р. Інж. Юліян Павликовський в. р. Д-р Іван Гига в. р.

ДИРЕКЦІЯ:

Театри.

Великий Театр.

Пятниця, 6. травня, год. 7.30 веч. „Кан-діла“ пєса Б. Шопа (виступ англ. театру: „Ди Інглїш Плейерс“).

Театр Ріжнородностей.

Пятниця, 6. травня, год. 8. веч. „Молодість шумить“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Луца“ (на осн. Вайсен-гофа).

КАСІНО: „Неніта, квітка Гаванни“.

КОПЕРНИК: „Проклін роду мандари-нів“ (Анна Мей Вон), „Інгейджі“ еко-тична фільма.

ЛЕВ: „Хам“ (на осн. Ожешкової).

МАРУСЕНЬКА: „Проклін роду мандари-нів“ (Анна Мей Вон), „Інгейджі“ еко-тична фільма.

МІРАЖ: „Еросова стріла“, „Кон і Келлі“.

ОАЗА: „Ц. к. фельдмаршал“ (Ва. Бу-рін).

ПАН: „Кенігсмарк“.

ПАЛЯС: „Шанглай-експрес“ (Марлена Дітріх).

ПАСАЖ: „Люди ясени“.

ПРОМІНЬ: „Пан Тадей“.

СОНЦЕ: „Мадарська рапсодія“, „Чор-тиский репортер“.

СТИЛЕВЕ: „Малам Сатан“.

УТИХА: „Вогонь“, цілість, Тім Мек Кой.

ХИМЕРА: „Діа з Монпарнасу“.

Програма радіо.

Субота, 7. травня 1932.

Лайпціг (269.3) 20.00 „Спасителю! сло-ва на хресті“ ор. Гайда, Мор. Острава (263.8) 18.25 Анд. з нагоди Свята Мате-ри. Мінно (331.4) 21.00 Симф. концерт. Брно (341.7) 15.30 Пісні. Юл. Вальдекон, Штрасбург (345.2) 20.45 „Монсе де ля Паліс“, ком. оп. Тераса, Штутгарт (390.6) 20.15 „Фрілінгсфелд“ оп. Гельсінгфорс (368.1) 19.40 Хор. Сопенс (403.8) 21.30 Шу-

бертові пісні. Білгород (430.4) 17.30 Нар. пісні, 20.00 Фрагм. з „Ріголета“, Рим (441.2) 20.45 Опера. Прага (488.6) 20.30 Арї та пісні Піскацка, Брюселя (509.3) 20.00 „Вероніка“, оп. Месажера, Мінхен (532.9) 20.00 Нар. музика, Будапешт (550.5) 17.30 Пісні, Телекі, 19.30 „Країна осміху“ оп. Легара, Харків (937.5) 16.00, 18.00, 20.00 Концерт, Ленінград (1000) 18.00 Опера й балет, Давентрі (1554.4) 14.30 „Кавалерія Рустімана“ оп. Масканія, 19.30 „Дербі Дей“ оп. Рейнольса, Париж (1724.1) 20.45 Вечір пісенькарів.

ЛЬВІВСЬКЕ РАДІО.

Субота, 7. травня 1932.

12.10 Шк. поранок, 12.45, 14.45, 19.35 Грамофон, 15.05 Госп. комунікат, біржа, 15.15 Військові вісти для всіх, 15.25 „Як виглядали давні мешканці“ відч., 15.40 Легка оркестра, 15.15 Авд. для хорів (концерт легкого орк.), 16.20 Дня матури-стів (історія Польщі), 16.40 Авд. для ді-тей („Як мандрував промінчик сонця“ Е. Зарембіни), 17.05 „Старинське заан-ня“ відч., 17.25 Трансмі. мінзар. тенісо-вої стрічі „Рейсінг Клюб“ Париж — „Ле-гія“ Варшава, 18.00 Богосл. з виденської Гострої Брами, 19.25 Почт.-рідн. скринь-ка, 20.00 „На овиді“, 20.15 Легка музика, 21.55 „Золотий менше, золотий більше“ феєя., 22.10 Шопенівський концерт, 22.50 Ретрансмісії закорд. станцій.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Запрошення. Виділ. Читальні „Просві-ти“ при співучасті своїх Секцій улашто-вує в неділю, дня 8. травня 1932 р. о год. 4. пополз. у власній доміції „Трагичнийє спільне Свеченє“, на яке має честь за-просити Вашу Всечесність із ріднею. Ві-дяти вступу: одностовою по 1.50 зол., родичні на 4 особи по 5 зол., на 3 особи по 4 зол. Дохід призначений на будову „Українського Нар. Дому“ в Богданівці. — Виділ.

Повітовий Кружок „Рідної Школи“ в Рогатині улаштує підготовчий курс до 1. кл. укр. гімназії і 5-ої кл. всеаудної школи „Р. Ш.“ в Рогатині (спільно) в ча-сі від 23. травня до кінця червня ц. р. На курс будуть прийняті хлопці і дієчата, які в біж. календ. році кінчать 10-ий рік та не переступили 14-ого року життя. Зго-лошення на курс приймає управа при-коєдукаційної гімназії „Р. Ш.“ в Рoga-тині від 10. до 20. травня ц. р. Наука на курсі безплатна. Старшина Кружка ста-рається за дешевше приміщення курсан-тів у місцевій інтернаті. — о. Іван Шер-банюк, голова, Д-р Гр. Дрогомирецький, секретар.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

НЕЗВИЧАЙНО дешево — одинока най-більша робітня кап. фіранок — ручної роботи — Накидки, брокати, портієри — лише Фрайліх, Львів, Сикстуська 21. Централь. Вілень. 1600 11-7

БІЖУТЕРІО — продає найдешевше — Домбровський-Розваржевський — Акде-мічна 2. 1646 6-8

КИЛИМИ — відділ ліквідую. Остан-ні хідники продаю незвичайно дешево. Фабричний склад Ванк — площа Марій-ська 5, 1 поверх. 1538 13-14

УНЕВАЖНЮЮ украдені на Гол. Двірці у Варшаві — такі документи: 1) свідоц-тво зрілості реал. гімн. Йозефа (Ч. С. Р.), 2) свідоцтво зрілості учит. семіа. Львів та 3) свідоцтво школи підхор. ви-дане Вапо-ом Hódch, rez. пісч. Nr. 5a Cie-szyn, Осип Рудакевич, Львів, Шептиць-ких 38/П. 1831 2-3

Оголошуй-теся в найстаршій укр. щоденнику „ДІЛО“

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

порукає саїдуєчі свої видавництва:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В переписці треба зазначувати:

Ausland-Abteilung. Місця платності в

Польщі: Банк для торгівлі та промислу,

Познань (чекове конто в ІІКО ч. 200.490).

Почтове конто у Берліні: Berlin, N-o

3.111. 125-7

Магістрат м. Косова.

Магістрат міста Косова, відомого кар-

патського літництва повідомляє, що при

тутешнім міським уряді відкрито з дня

1. квітня 1932 безплатне мешканє бю-

ро. Це бюро уділяє відморотно всіляких

інформацій, що торкаються умови пе-

реїзду і приміщення літників (після за-

лучення почт. марки на відповідь), уде-

кшую побут та дає поміч при організу-

ванні прогульок і т. п. Бюро має також

на меті хоронити літників перед змиш-

ском і несовістю побічних посередників

та власників пенсіонатів, готелів та ме-

бляваних кімнат. Бюро обіймає саєю

діяльністю цілий косівський повіт та під-

лягає надзорові Староства та повітово-

го Виділ. Адресувати: Мешканє бю-

ро, Магістрат м. Косова к. Коломні. 2-4

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1-50 зол., з почт. перес. 2-10 зол.